

# ВЫБОРЫ В НОВУЮ ИЛИ СТАРУЮ ГОСДУМУ

## Динамика versus инерция: что страшнее?

1. Римейк-2011 против римейка-2016 .....1
2. Итоги разминки 2020 .....3
3. Какой из сценариев навяжет себя избирателям? ..... 4
4. А что респонденты? ..... 6
5. Какой приз на кону? ..... 7
6. Кто все эти партии? ..... 8
7. Приложение. Региональный потенциал власти ..... 14

15 февраля • 2021

# 1. РИМЕЙК-2011 ПРОТИВ РИМЕЙКА-2016

**САМЫЕ**  
запомнившиеся  
выборы:

**1993**

**«Россия, ты одурела».**  
Победа над верх. советом, смена кадров  
(Гайдара и Федорова) и курса, Чечня

**2011**

**«Кто здесь власть?!».**  
Политические протесты,  
переход к консервативному курсу

**МЕНЕЕ**  
запомнившиеся  
выборы:

**1999**

**Успех «Единства»**  
как пролог  
прихода Путина

**2003**

**«Родина»,** антиолигархическая  
повестка, арест Ходорковского,  
отставка Волошина и потом Касьянова



**МАЛО**  
запомнившиеся  
выборы:

**1995**

**Успех коммунистов,** отставки  
Чубайса, Козырева, Филатова.  
Поражение Зюганова в 1996

**2007**

**Позиционирование Путина как  
нацлидера,** а потом выдвижение  
Медведева, «оттепель»

**2016**

**«Потерялись» между  
Крымом и пенсионной  
реформой**

**Станут ли выборы  
главным событием  
российской публичной  
политики в 2021 году?**

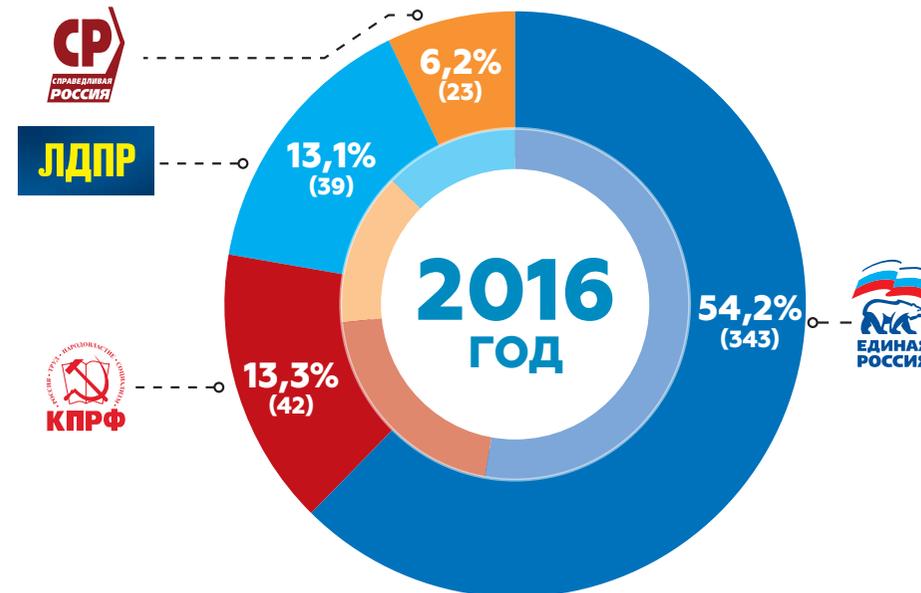
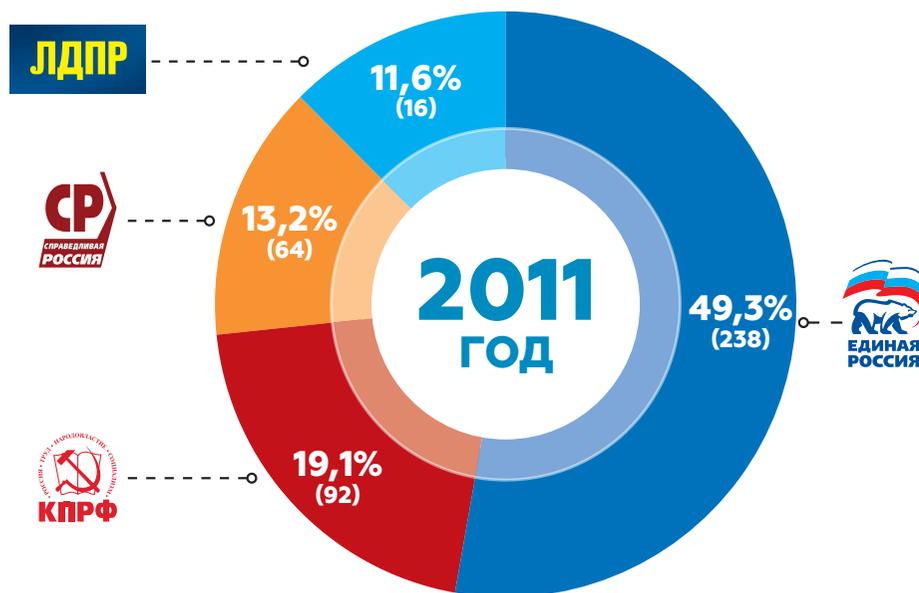
**Население:**

- до января – аналогично 2016 году (не в курсе или не придаёт значение)
- с января – повышение драматизма восприятия политики (важное / опасное), но только для части населения, и пока не касательно выборов

**Элиты:**

- не учитывается практика 2016 (четырёхпартийная коалиция с расторжкой ВДЛ и округов)
- чаще воспринимается аналогично 2011

# СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ВЫБОРОВ 2011 И 2016 ГОДОВ



Явка **60,21%**

**47,88%**

Непрошедшие партии

- Яблоко – 3,4% (0)
- Патриоты России – 1% (0)
- Правое дело – 0,6% (0)

- Коммунисты России – 2,27% (0)
- Яблоко – 1,99% (0)
- Партия пенсионеров – 1,73% (0)
- Родина – 1,5% (1)
- Партия роста – 1,3%
- Зеленые – 0,8%
- ПАРНАС – 0,7%
- Патриоты России – 0,6%
- Гражданская платформа – 0,2% (1)
- Гражданская сила – 0,1%

Рейтинги

**Рейтинг «Единой России»** во время избирательной кампании – **36-42%**, в течение года – **34-45%**.  
**Рейтинг КПРФ** во время избирательной кампании – **12-13%** (ФОМ)

**Рейтинг «Единой России»** во время избирательной кампании – **41-44%**, в течение года – **40-50%**.  
**Рейтинг КПРФ** во время избирательной кампании – **8-10%** (ФОМ)

Протестные акции

Серия крупных протестных акций в декабре **2011 – 2012 годов** на Чистопрудном бульваре, Болотной площади и проспекте Сахарова под лозунгами «честных выборов»

Крупнейшей протестной акцией **2015 года** был марш памяти Бориса Немцова (27 февраля – 24 тыс. участников по данным «Белого счетчика», 7,5 тыс. – по данным полиции). Выборы проходили на спаде протестного движения

## 2. ИТОГИ РАЗМИНКИ 2020

Выбор между аналогиями 2011 и 2016 - не конфликт групп, а логика событий.  
За год логика обновления прошла 3 стадии.

### ПОЯВЛЕНИЕ НОВЫХ ПАРТИЙ В 2020 ПОМОГАЛО:

- Отнять голоса у других оппозиционных проектов
- «Подобрать» голоса тех, кто отошел от поддержки власти во время рейтингового спада
- Создать конкуренцию «старым» партиям
- Протестировать новые технологии и темы повестки (сетевой маркетинг, экология, компьютерные игры и т.п.)
- Стимулирование конкуренции между самими проектами



### ПО ИТОГАМ 2020 СКЕПСИС В ОТНОШЕНИИ НОВЫХ ПАРТИЙНЫХ ПРОЕКТОВ ВЫРОС ИЗ-ЗА:

- Имиджа искусственности из-за автономности от общественного запроса;
- Дефицита успехов в ходе ЕДГ (из 4 проектов один – «Партия прямой демократии» провалился полностью, а один – «Новые люди» прошел в 5 регионах)
- Распространение тезиса о том, что новые проекты отнимают голоса у ЕР, хотя социологического подтверждения этому не приводилось
- В повестке стала нарастать тема усиление запретительного тренда на выборах, ужесточаться радикально-охранительная риторика без полутонов
- Сворачивание проекта «За правду»
- В отношении «новых партий» стали звучать нотки о недопустимости заигрывания с протестным движением



### 3. КАКОЙ ИЗ СЦЕНАРИЕВ НАВЯЖЕТ СЕБЯ ИЗБИРАТЕЛЯМ?

**События января-февраля 2021 вновь обозначили развилку сценариев:**

**Однозначного сигнала относительно стратегии на выборах за это время не последовало, а выборы оставались на периферии повестки.**

**Объявление 4 февраля о приостановке протестных акций стало сюрпризом и для недовольных, и для «системных» игроков, породив палитру прогнозов:**

- станет ли серьезным фоном выборов протестная активность
  - или же можно рассчитывать на сохранение общей апатии, уместной для римейка 2016 года
- 
- Есть признаки и готовности смягчить требование (ориентир 45-45 явки и допустимого голосования за ЕР)
  - и репрессивного тренда
- 
- от содействия власти и «слива протеста» (в чем Навального уже обвиняли во время выборов 2016, 2018, 2020 годов)
  - до намерения нанести удар накануне выборов в Госдуму, повышая ставки на выборах.



#### ПРИОРИТЕТЫ ВЛАСТИ ПРИ ВЫБОРЕ СЦЕНАРИЯ:

✓ Недопущение роста антирейтинга власти.

✓ Предотвращение психологического воздействия на местные элиты и систему избирательных комиссий.

✓ Готовность к противодействию различным вариантам тактики несистемного протеста – от призыва голосовать за конкретный список или списки партий до «умного голосования» по одномандатным округам.

✓ Важность недопущения интерпретации итогов выборов как успеха какой-либо из оппозиционных сил (прежде всего, КПРФ).



## «ПЛАН КРЕПОСТЬ»

- Путем наращивания силового давления и демонстрации тотальной поддержки избирателей убедить все стороны в невозможности или несвоевременности изменений и контрпродуктивности оппозиционной игры на выборах в Госдуму в расчете или даже улучшение результатов-2016.
- **ЕР получает не менее 301 мандата.**
- Вопрос в реализуемости сценария – не приведет ли давление к росту и открытого, и скрытого протеста (в том числе путем голосования).
- Риски сценария – дискуссии о легитимности выборов и конфликтов вокруг подсчета голосов, способных стимулировать протест.



## «ВЕТЕР ПЕРЕМЕН»

- В развитие сценария «45-45» можно допустить возможность отказа от получения «Единой Россией» большинства мандатов по партийным спискам (при сохранении ее доминирования), продуцирование общественных ожиданий вокруг альтернативных партийных проектов и расширение объема допустимой критики.
- **Может пройти до 5 партий,** но за счет округов **ЕР получает около 260 мандатов.**
- Сильной стороной этого сценария является создание запаса прочности, происходит выхлоп пара; с учетом того, что недополучение конституционного большинства не несет в себе принципиальной политической угрозы.
- Риск – тревоги относительно выхода процесса из-под контроля.



## «УСКОЛЬЗАЮЩЕЕ БОЛЬШИНСТВО»

- При снижении рейтинга и нагнетании антирейтинга ЕР и власти возникает риск утраты контроля над многими одномандатными кампаниями, а рост явки затрудняет прогнозирование результата в 30-50% одномандатных округов. При неблагоприятном для власти сценарии в этом случае партия власти не получает арифметическое большинство (низкие результаты по партспискам и победа в 110-120 одномандатных округах).
- **ЕР получает менее 225 мандатов** и сталкивается с необходимостью **формирования коалиции** с другими партиями (**их проходит 5 или 6**). Более предпочтительные партнеры «Справедливая Россия», «Новые люди», Партия пенсионеров.

Низкая, но не нулевая вероятность третьего сценария и представления о путях его предотвращения могут склонять чашу весов в пользу одного из первых двух. Например, страх перед призраком третьего сценария («нельзя допустить ничего, что может быть интерпретировано как слабость») или тем, что второй сценарий скатится к третьему, остается на сегодняшний день базовым оправданием для реализации первого.

## 4. А ЧТО РЕСПОНДЕНТЫ?

Результаты социологических опросов оставляют сегодня широкое поле для интерпретаций – от «точки замерзания» в рейтингах «Единой России» и запроса на новые лица в условиях скромных цифр «старых» оппозиционных проектов до мощной апатии и слабого интереса к выборам, которые позволят законсервировать текущую расстановку сил в парламенте без особых потрясений.



	Июнь 2011	Ноябрь 2011	Май 2012	Май 2014	Июнь 2015	Август 2016	Декабрь 2017	Август 2018	Июль 2019	Февраль 2020	Декабрь 2020
ЕР	53	53	56	66	68	50	58	44	44	45	43
КПРФ	17	20	21	9	17	15	14	15	17	13	11
ЛДПР	13	12	10	7	8	14	15	17	16	16	17
СР	5	9	8	4	3	9	4	5	4	5	7
Коммунисты России	-	-	-	-	-	2	<1	4	4	4	5
ППСС	-	-	-	-	-	2	1	1	2	3	2
Родина	-	-	-	-	1	1	1	2	1	1	2
Яблоко	1	1	2	2	<1	1	1	2	2	1	1
За правду	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Новые люди	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Патриоты России	1	<1	1	-	<1	<1	<1	1	1	1	1
Зеленые	-	-	-	-	<1	1	<1	1	1	1	-
Другие	-	-	-	-	-	3	4	4	3	4	5
Испортил	-	-	-	-	н/д	2	2	7	5	5	7
Против всех	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-

Электоральные рейтинги партий по данным Левада-Центра от числа намеренных голосовать

## 5. КАКОЙ ПРИЗ НА КОНУ?

### Значимость Госдумы невысока из-за:

- Слабого влияния парламента на принятие оперативных политических решений
- Неудачи попыток повысить субъектность Госдумы, в том числе после поправок к Конституции

### Значимость мандата депутата Госдумы всё же присутствует, поскольку:

- Думские мандаты по-прежнему остаются значимым источником статуса, особенно для региональных элит.
- Делегирование в Думу позволяет снизить градус внутриэлитной напряженности, освободив значимое место (например, мэра).
- Депутатский корпус остается кадровым резервом

### Общественное восприятие выборов не носит ажиотажного характера:

- Ожидания от выборов последние годы уменьшались.
- Выборы будут тестом поведения главного «актива» – пенсионеров по итогам пенсионной реформы. Сами они от реформы не пострадали, но переживают за детей и внуков. Их переход из лагеря КПРФ в ряды сторонников ЕР был в своё время мощным подспорьем для власти.
- Вне зависимости от списков допущенных участников, выборы потенциально способны стать ареной столкновения между двумя тенденциями – запросом на перемены и обновление и, с другой стороны, глубоким неверием в их возможность и продуктивность.



## 6. КТО ВСЕ ЭТИ ПАРТИИ?

### Старые парламентские партии

- ✓ 13 лет в парламенте
- ✓ Стали ощущать себя единой корпорацией
- ✓ Эстетика партий все больше похожа друг на друга
- ✓ Усталость избирателей от старых брендов, ротация списков избирателям не замечается



## «ЕДИНАЯ РОССИЯ»: НУ А ЧТО НЕ ТАК?

### За что критикуют

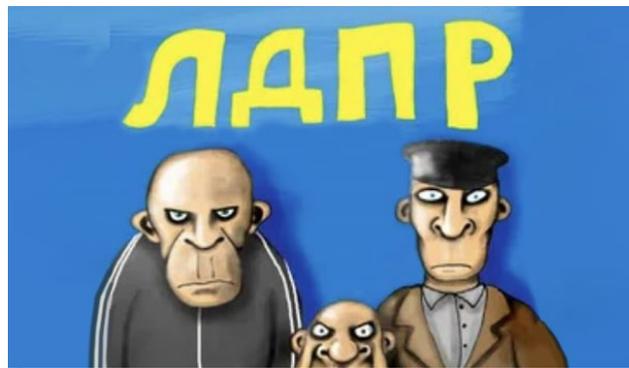
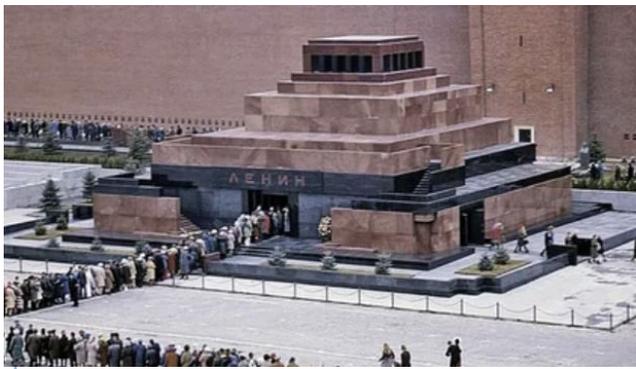
- Снижение рейтинга, общественная усталость
- Присутствие в повестке пунктирное
- УГ может привести к опрокидывающему результату по округам
- Отказ от концентрации усилий на поддержке ЕР позволил бы перезагрузить отношения власти и граждан, снизить антирейтинг власти

### Что получается

- ЕР прошла тест на выживаемость
- Последнее время ведет себя консервативно, но конструктивно, не нагнетая антирейтинг
- Интегрировала Медведева и приняла Мишустина
- УГ сработало только в Москве и отдельных территориях
- Коалиция, присутствие в которой ограничивает игры элитных групп

### СУДЬБА РЕЗУЛЬТАТА ПАРТИИ СУЩЕСТВЕННО СВЯЗАНО С ЛИДЕРСТВОМ В СПИСКЕ:

- **ВЛАДИМИР ПУТИН.** Часть групп подталкивает аналогично 2007 году возглавить список. Риск в отождествлении результата партии с поддержкой Президента (исторически более высокой). В таком сценарии негатив по поводу чистоты выборов будет расти из-за стремления продемонстрировать усердие на местах, что даст толчок обвинений в нелегитимности кампании.
- **ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ.** Вариант логичный, но есть вопрос имиджевых проблем и возникающих сложностей административной мобилизации.
- **МИХАИЛ МИШУСТИН.** Вызывает медийный и элитный интерес в силу низкого личного антирейтинга председателя правительства и его активного публичного позиционирования. В то же время такой сценарий потребует драматургии и объяснения, он также впервые за все время премьерства поставит Мишустина под огонь критики, от которой премьеру удавалось уклоняться за все время с момента перехода в Белый дом.



## Между борьбой с властью и борьбой с оппозицией

### Сконцентрирована на:

- переподтверждении положения «партии № 2»
- сохранение общего статус кво
- демонстрации того, что из конфликта с АП вокруг П.Грудинина коммунисты вышли без серьезных потерь (минус губернатор Иркутской области)
- увеличении числа мандатов и недопущении попадания в парламент СР и новых партий
- ослаблении новых партий рад поддержки ряде регионов недовольной части элит

**В глазах сторонников Навального КПРФ – подчеркнуто прагматичный выбор.** Коммунистов будут уводить из этой ниши (например, втягивание в споры о мало кому интересном захоронении Ленина). Однако, как и на выборах в Мосгордуму, КПРФ на словах может отказаться от поддержки УГ, а на деле – воспользоваться его результатами



## От радикализма к перформансу

- ЛДПР остается в двойственном положении. Прежние радикальные ниши частично перехвачены властной риторикой, однако на показатели партии это почти не влияет в силу неудовлетворенности запроса избирателей на политические «перформансы».
- ЛДПР сохраняет также позиции эффективного лоббиста: в отличие от коммунистов, партия сохранила контроль над Хабаровским краем даже после ареста Сергея Фургала
- Проблемой остается отсутствие полноценного представительства в повестке, не связанного с личной активностью Жириновского.

**Потенциал стать партией для сторонников Навального ниже, чем у КПРФ из-за опасений, что Жириновский «разменяет» протест.** В то же время публичная позиция лидера ЛДПР к протесту более витиевата: обличает Навального как «наймита» и одновременно делает реверансы в сторону протестующих.



## Новая кровь или 50 оттенков серости?

- Тактика подчеркнутого отказа от субъектности, принятая эсерами на вооружение в 2012 году, оказалась жизнеспособной. В результате партия снова получила сигнал, что ее не закрывают, а даже расширяют.
- Приход Захара Прилепина и «Патриотов России» пока не создал синергии, но показал сохранение у СР «лицензии» на избираемость в Госдуму.
- Риски того, что более состоятельный в публичном плане Прилепин перехватит внимание на себя, навязывая радикальную «донбасскую» риторику и тему территориальной экспансии, существуют, но пока управляемы. Сохраняется шанс на то, что избиратель этих демаршей вовсе не заметит.

**Потенциал стать партией для сторонников Навального.** Значительный – благодаря исторически низкому антирейтингу СР, но ограничен неудачным опытом 2011-2012 годов.

## Новые партии

- Интерес власти к созданию новых партий был вполне объясним социологической логикой: контраст между борьбой за явку и снижением рейтингов власти требовал заполнения новыми проектами.
- Потенциал новых голосов для новых партий. 16% опрошенных ФОМ говорят о готовности голосовать за «другие партии», но при показе им условного бюллетеня в ходе очного опроса за них высказывается только 7%. Можно допустить, что около 20% хотели бы «чего-то другого» и с трудом могут быть активом ЕР. Одни из них не знают о других брендах (и за них возможна борьба с участием «новых партий»), другим новые бренды знакомы, но от них уже ничего не ожидают.
- Общая черта проектов «новых партий-2020» является их очевидная лояльность и готовность встраиваться в будущую коалицию, возможно, выгородив себе место для новой стилистики.



- В силу склонности «новых» партий к интернет-технологиям многое будет зависеть от судьбы ограничительных мер. Если они будут сохраняться, достигаться с цифровой агитацией им будет легче. Если будут снижаться, у «старых» партий окажется запустить проверенные временем «аналоговые» агитационные машины.
- Общая проблема – необходимость защищаться от обвинений, что новые проекты отнимают голоса у ЕР (обвинения, которые трудно доказать или опровергнуть – но которые всегда могут стать инструментом аппаратной борьбы).
  - Сами партии исходят из того, что голосов у «Единой Россией» почти не отнимают. По их версии, «проблемный» электорат ЕР обычно ориентирован на социальные гарантии – и его легче могут подобрать проекты, делающие акцент на «новый социализм» (вроде Российской партии пенсионеров за справедливость) – а «партии-2020» особой борьбы за него не ведут.
  - Если же у ЕР начнутся проблемы с «ядром», ориентированным на стабильность, тогда действительно часть «новых партий» получает шанс подобрать его, не допуская перетока в пользу КПРФ.
  - Кроме того, в качестве возможной ниши новых проектов может выступить молодежь, не столь чувствительная к возрасту партийных проектов и психологически даже легче склонная голосовать за кандидатов, не имеющих за собой длительного бэкграунда.



### «Новые люди»

- По итогам 2020 года оказался самым заметным из новых партийных проектов, а в 2021-м готова тратить значительные средства на кампанию.
- Запрос на новые лица силен – но сохраняется интрига относительно способности новых партий использовать этот запрос, заполнив его собой – особенно на фоне возможных административных усилий по «деполитизации» общества.
- Партия пока удачно балансирует, не скатываясь напрямую в «узко либеральную» нишу (которой место в «системном» пространстве заведомо закрыто) и при этом показывая себя альтернативой думским партиям, делающим ставку на патернализм и державничество.
- В аппаратном плане в пользу «Новых людей» могла бы сыграть интеграция в списки волонтеров и участников конкурса «Лидеры России».



### «Зеленая альтернатива»

- Экологическая повестка хотя и присутствует в обществе, но пока не конвертируется политически. Всплески интереса к протесту легко размываются.
- Сама партия также не настаивает на постоянном присутствии в повестке.
- Экологическая тематика в заметной степени может отнимать голоса лоялистов.
- В «ковидный» 2020 год тема экологии не была ударной.



### Партия прямой демократии

- Наименее известный из новых партийных брендов.
- Не пробилась в повестку даже во время обсуждения «партии «Ютуба и ТикТока»
- Кульминация – в момент создания партии, после этого отсутствует

## Неновые партии

- ✓ Остаются в большей степени нишевыми проектами, в лучшем случае добивающимися успеха в отдельных территориях.

### «Яблоко»

- Привычный элемент ландшафта, в целом удовлетворенный своим положением единственной легальной партии, не признавшей присоединение Крыма (не делающей, впрочем, акцент на этом).
- Уход Артемьева с поста главы ФАС поставил под вопрос административные возможности партии.
- Историческая склонность партии концентрироваться на внутривидовой борьбе повышает ее аппаратную востребованность для атак на Алексея Навального.
- Потенциал стать партией для сторонников Навального. Существует благодаря наличию в партии сочувствующих протесту – однако ограничен персоной самого Явлинского.



- ✓ Вероятность резкого роста результатов спустя годы или десятки лет выступления в политике достаточно низка.

### «Партия роста»

- С приходом Шнурова в 2020 году партия сделала заявку на активизацию публичного присутствия и поиск новых аудиторий. Но пандемия и апатия 2020 года размыли этот эффект и побудили партию сосредоточиться на региональных проектах в ЕДГ.
- Известность партии остается значительной (косвенным подтверждением чего была кампания критики в адрес Бориса Титова после его заявлений об ИП), но ее борьба за новых сторонников ограничена доминированием в повестке Навального.
- Потенциал стать партией для сторонников Навального выше в случае единственной условно «демократической» партии, ниже – в случае конкуренции на выборах в Госдуму с иными условно «либеральными» проектами.



## «Родина»

- Сконцентрирована на поиске возможного партнера в элитах (кандидатами называются Евгений Пригожин, Константин Малофеев), однако времени осталось мало.
- Партия будет заточена скорее на отъем голосов у ЛДПР и «прилепинской» части СР, борьбе за радикальных лоялистов – но такая активность будет ограничиваться слабостью фронтменов.
- Потенциал стать партией для сторонников Навального ограничен историей, идеологией и фигурами репутацией потенциальных инвесторов.



## Спойлеры КПРФ (РППСС, КПСС, КР)

- Не имеют ни широкой известности, ни особого антирейтинга – поэтому всегда есть риск, что избиратель выберет их на избирательном участке.
- Спланированного эффекта дать не могут, о чем говорят результаты ЕДГ
- Потенциально самой перспективной может стать «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» - однако она будет отнимать голоса у всех, в том числе у ЕР.



## «Либералы»

- На сегодня разделены между сторонниками Навального и апатичными «либералами», не видящих перспективных и симпатичных проектов и не склонными участвовать в выборах (их приход возможен только в случае мощной волны политизации).
- Большинство партий на эту категорию не претендуют, считая ее или малочисленной, или слабо отоборизованной, к тому же партии не желали бы подпадать под стереотипы ток-шоу о «либералах» как «партии измены».

# 7. ПРИЛОЖЕНИЕ

## Региональный потенциал власти

УКАЗАНО МЕСТО СРЕДИ ВСЕХ РЕГИОНОВ ПО МАКСИМАЛЬНОМУ РЕЗУЛЬТАТУ ГОЛОСОВАНИЯ ЗА ДЕЙСТВУЮЩУЮ ВЛАСТЬ

Регион	2011 ЕР Госдума	2012 Путин президент	2016 ЕР Госдума	2018 Путин президент	2020 поправки	Среднее значение
Чечня	1	1	1	4	1	2
Крым			9	2	3	3
Дагестан	6	2	2	5	4	4
Тыва	5	5	5	3	2	4
Ингушетия	3	3	10	11	8	7
Мордовия	2	6	4	10	13	7
Кабардино-Балкария	7	9	7	1	15	8
Карачаево-Черкесия	4	4	6	7	18	8
Ямало-Ненецкий АО	9	7	13	8	5	8
Кемеровская область	17	10	8	9	10	11
Севастополь			30	6	19	11
Татарстан	8	8	3	13	26	12
Тамбовская область	13	14	17	14	9	13
Калмыкия	14	16	11	15	21	15
Башкортостан	10	11	25	31	7	17
Северная Осетия	12	17	14	17	25	17
Чукотский АО	11	13	21	12	30	17
Тюменская область	15	12	23	24	14	18
Краснодарский край	23	34	19	18	6	20
Саратовская область	16	15	12	30	27	20

Регион	2011 ЕР Госдума	2012 Путин президент	2016 ЕР Госдума	2018 Путин президент	2020 поправки	Среднее значение
Адыгея	19	31	18	19	20	21
Брянская область	28	32	16	16	12	21
Пензенская область	22	30	15	23	16	21
Тульская область	18	20	31	26	24	24
Ставропольский край	32	29	29	22	17	26
Ростовская область	27	39	22	28	22	28
Астраханская область	21	19	59	35	11	29
Воронежская область	29	44	20	29	31	31
Белгородская область	26	54	27	25	28	32
Курская область	36	46	32	20	46	36
Липецкая область	49	45	26	21	39	36
Нижегородская область	39	33	24	57	34	37
Волгоградская область	65	35	35	32	23	38
Чувашия	43	40	33	33	48	39
Рязанская область	52	51	28	39	37	41
Удмуртия	38	24	36	41	68	41
Ленинградская область	74	41	37	27	33	42
Бурятия	33	23	56	54	51	43
Марий Эл	25	49	44	53	43	43
Самарская область	54	57	34	43	29	43

Регион	2011 ЕР Госдума	2012 Путин президент	2016 ЕР Госдума	2018 Путин президент	2020 поправки	Среднее значение
Ханты-Мансийский округ	47	22	42	40	67	44
Республика Алтай	24	21	38	73	72	46
Курганская область	40	36	61	34	64	47
Еврейская АО	34	43	50	78	41	49
Забайкальский край	44	25	68	65	44	49
Орловская область	55	80	41	36	32	49
Ульяновская область	41	59	39	52	56	49
Псковская область	63	52	49	46	38	50
Калужская область	48	55	47	42	62	51
Челябинская область	30	27	74	60	65	51
Ивановская область	51	42	58	68	42	52
Пермский край	64	37	57	44	59	52
Коми	20	26	78	67	76	53
Якутия	31	18	45	85	84	53
Тверская область	56	60	51	49	53	54
Московская область	78	69	46	50	35	56
Санкт-Петербург	68	56	70	47	40	56
Смоленская область	66	70	40	56	50	56
Калининградская область	61	82	55	38	49	57
Камчатский край	37	50	43	75	83	58
Красноярский край	62	47	66	51	63	58
Свердловская область	77	28	65	48	73	58
Владимирская область	57	79	48	55	55	59

Регион	2011 ЕР Госдума	2012 Путин президент	2016 ЕР Госдума	2018 Путин президент	2020 поправки	Среднее значение
Сахалинская область	45	72	52	81	45	59
Амурская область	42	38	77	80	61	60
Мурманская область	80	48	60	37	79	61
Оренбургская область	71	68	63	61	47	62
Архангельская область	81	61	54	45	74	63
Новгородская область	69	63	67	62	54	63
Магаданская область	46	73	53	64	82	64
Хакасия	50	58	75	76	66	65
Приморский край	76	65	71	83	36	66
Вологодская область	75	59	82	63	57	67
Томская область	59	66	64	69	77	67
Кировская область	72	62	76	74	58	68
Алтайский край	60	64	85	84	52	69
Москва	35	83	79	72	75	69
Иркутская область	70	76	69	58	78	70
Ненецкий АО	67	67	62	70	85	70
Карелия	79	77	81	59	60	71
Новосибирская область	73	71	73	71	71	72
Омская область	53	75	84	78	81	74
Ярославская область	83	78	72	66	69	74
Хабаровский край	58	74	80	82	80	75
Костромская область	82	81	83	77	70	79